

Памятка учащемуся при работе с текстом

Памятка «Работа с параграфом - метод 5 «П»

1. **Посмотри** текст бегло.
2. **Придумай** к нему вопросы.
3. **Пометь** карандашом самые важные места.
4. **Перескажи** текст.
5. **Просмотри** текст повторно.

Памятка «Как правильно ответить на поставленный вопрос»

- Для того чтобы вспомнить и дать правильный ответ, нужно сосредоточиться и непременно успокоиться.
- Начинайте работу с вопроса, на который вы знаете ответ.
- Ищите смысловые и структурные связи.
- Используйте ассоциации.
- Начинайте восхождение от простых вопросов к более сложным заданиям.
- Каждое задание имеет свой ключ, обычно он «прячется» в его же формулировке. Внимательно читайте условия задания, выделяйте в нем ключевые слова, составляйте опорную схему ответа
- Старайтесь давать больше развернутых, но обоснованных ответов. В совокупности ваши ответы позволят представить работу целостной, логически выстроенной, содержательно полной

Памятка для работы с источником

1. Прочитайте документ и определите его характер (официальный документ, газетная хроника, мемуары, письмо, записки очевидца, дневник).
2. Определите основное содержание документа, ключевые слова, выделите главные события, действующих лиц.
3. Найдите в документе основные акценты автора. Чьи взгляды он представляет?
4. Подчеркните те места в документе, которые непонятны, уточните их смысл в словаре, учебнике, в сети Интернет.

Памятка «Как составить рассказ об исторической личности»

1. Определите время жизни, даты рождения и смерти, годы правления, самые значительные свершения и пр.
2. Обратите внимание на внешний облик.
3. Определите особенности характера.
4. Определите, чем знаменит в истории.
5. Дайте оценку деятельности исторической личности. Обоснуйте свою позицию.
6. Используйте дополнительную литературу и интернет-ресурсы.

Общие правила составления плана при работе с текстом

- Для составления плана необходимо прочитать текст про себя, продумать прочитанное.
- Разбить текст на смысловые части и озаглавить их. В заголовках надо передать главную мысль каждого фрагмента.
- Проверить, отражают ли пункты плана основную мысль текста, связан ли последующий пункт плана с предыдущим.
- Проверить, можно ли, руководствуясь этим планом, раскрыть основную мысль текста.
-

Составление сложного плана

- Внимательно прочитайте изучаемый материал.
- Разделите его на основные смысловые части и озаглавьте их (пункты плана).

- Разделите на смысловые части содержание каждого пункта и озаглавьте (подпункты плана).
- Проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, полностью ли отражено в них основное содержание изучаемого материала

Последовательность действий при составлении плана предполагаемого ответа

1. Представьте возможные логические пути раскрытия заданной темы в развернутом плане сложного типа.
2. Определите круг необходимых для полного раскрытия темы позиций плана.
3. Выявите корректность формулировок пунктов плана с точки зрения их соответствия заданной теме.
4. Определите полноту отражения основного содержания темы в плане.

Как выбрать тему эссе?

1. Понятен ли мне смысл высказывания, что хотел сказать автор?
2. С какими основными проблемами общественности связана данная тема?
3. Согласен ли я с приведенным высказыванием, как выразить свое отношение к нему?
4. Какие обществоведческие термины нужны мне для грамотного обоснования своей точки зрения?
5. Какие привести примеры из истории, общественной жизни, своего жизненного опыта?

Клише, которые можно использовать при написании эссе

Во-первых.....

Во-вторых.....

Таким образом.....

Выбор данной темы продиктован следующими соображениями.....

Рассмотрим несколько подходов.

Например:

Подведем итог общих рассуждений.

Никогда не думал, что меня затронет эта проблема.....

Проиллюстрируем это положение следующими примерами.....

Именно поэтому я не могу согласиться с автором высказывания.....

Схема анализа эссе.

1. Каков уровень осмысления избранной темы? а) понял ли? б) отразил ли суть? в) выстроил ли ответ в контексте базовой науки
2. Каков уровень представления собственного отношения к рассматриваемой проблеме? а) есть ли собственное отношение? б) убедительно ли обоснование? в) каков уровень приводимых суждений и аргументов?
3. Какова глубина раскрытия содержания проблемы? а) выделена ли социальная сторона проблемы б) сделаны ли самостоятельные умозаключения? в) использован ли фактический материал для иллюстрации г) допущены ли обществоведческие ошибки?